

【 質 問 】

(1)「新飛行ルート」に変更したことについて、どうお考えですか

- ①賛成 ②反対 ③どちらでもない

理由 ( いまだに地域住民の皆さんのご理解を十分に得られていない事は問題と考えます )

(2) 航空機からの部品落下やバードストライク(鳥との衝突)、更に墜落事故の危険があります。

「原則コンビナート上空は飛ばさせない」という1970年の国と市の約束(「通知」)を市が容認して、破棄しました。これは正しい判断だったとお考えですか。

- ①正しい ②まちがっている ③どちらでもない

理由 ( 時代の変化と共に判断も変化せざるを得ない事もあり )  
とは思いますが、(1)でも申し上げました通り、地域住民の皆さんのご理解を得る事は、

(3) **市** 川崎市の「防災対策計画」に照らして、航空機事故への対応が必要だと思っておりますが、  
に「被害想定」をつくるべきだと思っております。どうお考えですか

**県** 神奈川県「石油コンビナート等防災計画」に照らして、

(以下同文)

- ①はい ②いいえ ③どちらでもない

理由 ( 川崎市地域防災計画「都市災害対策補」第6章 航空災害の防災計画は、新飛行ルート運用以前の計画であり、被害想定はシミュレーションと共に改めて検証すべきです )

(4) 南風時、午後3時から7時までの間、航空機が爆音をとどろかせて飛んでいます。大師地域を中心に多くの住民から「何とかしてほしい」という声が上がっています。住民の声を直接聞く(教室型)「住民説明会」をすぐにひらくべきだと思っておりますが、どうお考えですか。

- ①はい ②いいえ ③どちらでもない

理由 ( 地域住民の皆さんのご理解を得るためにはしっかりと声を聞く事は必要だと考えます )

(5) 子どもたちへの影響が心配です。騒音やコンビナート事故の危険に日々さらされていることは、川崎市の「子どもの権利条例」(安心して生きる権利)に反していると思っておりますが、どうお考えですか。

- ①反している ②反していない ③どちらでもない

理由 ( 子ども達が「安全安心にゝゝゝ」と生活する環境整備は自治体がやるべき最重要施策です )

.....ありがとうございました.....

以上