

【 質 問 】

(1)「新飛行ルート」に変更したことについて、どうお考えですか

①賛成 ②反対 ③どちらでもない

理由 (新飛行ルートは 国が国際競争力の強化や騒音の分散等)

のために導入する、と国は考えているようで、前提として国の責任と安全対策

(2)航空機からの部品落下やバードストライク(鳥との衝突)、更に墜落事故の危険があります。をすべきと「原則コンビナート上空は飛ばさせない」という1970年の国と市の約束(「通知」)を市が容認して、考えている。破棄しました。これは正しい判断だったとお考えですか。

①正しい ②まちがっている ③どちらでもない

理由 (国が安全対策に責任を持つべきと考えており、今後の輸送需要を
考え、東京湾内に新たな滑走路を検討する中で、より安全性を高める

(3)市 川崎市の「防災対策計画」に照らして、航空機事故への対応が必要だと思いましたが、すぐすべきと
に「被害想定」をつくるべきだと思います。どうお考えですか 考えている。

県 神奈川県「石油コンビナート等防災計画」に照らして、

(以下同文)

①はい ②いいえ ③どちらでもない

理由 (様々な事故、災害に対する防災対策が計画されていると

考えており、新たな災害リスクに備えて継続的な見直しをすべき

(4)南風時、午後3時から7時までの間、航空機が爆音をとどろかせて飛んでいます。大師地域を
中心に多くの住民から「何とかしてほしい」という声が上がっています。住民の声を直接聞く(教室
型)「住民説明会」をすぐにひらくべきだと思いますが、どうお考えですか。

①はい ②いいえ ③どちらでもない

理由 (広報紙やホームページ、SNSなどを利用して情報提供に

努め、要望や問合せ、SNSによる意見などにはすみやかに

(5)子どもたちへの影響が心配です。騒音やコンビナート事故の危険に日々さらされていることは、
川崎市の「子どもの権利条例」(安心して生きる権利)に反していると思いますが、どうお考えです
か。

①反している ②反していない ③どちらでもない

理由 (輸送活動・経済活動により、子どもの教育、福祉、医療
などの施策の財源が組み出されている面があると考え、以上
.....ありがとうございました.....

るため、安心して生きる権利と生活向上のための施策は両立
すべきものと考えている。