

【質問】

(1)「新飛行ルート」に変更したことについて、どうお考えですか

- ①賛成 ②反対 ③どちらでもない

理由 (国が示した安全対策の徹底や新飛行経路の軍用における
 必要な対応を行うこと前提に、「国際競争力の強化、騒音の分散」といった
 国の考えは理解が出来る。

(2)航空機からの部品落下やバードストライク(鳥との衝突)、更に墜落事故の危険があります。
 「原則コンビナート上空は飛ばさせない」という1970年の国と市の約束(「通知」)を市が容認して、
 破棄しました。これは正しい判断だったとお考えですか。

- ①正しい ②まちがっている ③どちらでもない

理由 (安全運航に必要な措置について、責任を持って対応すること)
 前提に通知が国からあったことは認識している。同じく安全対策や防衛力の
 確保向上も必要だと思っております。

(3)市 川崎市の「防災対策計画」に照らして、航空機事故への対応
 に「被害想定」をつくるべきだと思います。どうお考えですか。

県 神奈川県「石油コンビナート等防災計画」に照らして、

(以下同文)

- ①はい ②いいえ ③どちらでもない

理由 (国が航空機事故による災害の発生を未然に防止するための措置と
 行くに責任をもち安全対策を講じる理解、また、対策をおめている)

(4)南風時、午後3時から7時までの間、航空機が爆音をとどろかせて飛んでいます。大師地域を
 中心に多くの住民から「何とかしてほしい」という声が上がっています。住民の声を直接聞く(教室
 型)「住民説明会」をすぐにひらくべきだと思いますが、どうお考えですか。

- ①はい ②いいえ ③どちらでもない

理由 (大師地区航空機対策協議会等への継続的な説明や情報提供
 を行っていること認識しているが、引き続き騒音、振動影響の軽減対策と丁寧な説明を

(5)子どもたちへの影響が心配です。騒音やコンビナート事故の危険に日々さらされていることは、
 川崎市の「子どもの権利条例」(安心して生きる権利)に反していると思いますが、どうお考えで
 ですか。

- ①反している ②反していない ③どちらでもない

理由 (国が責任を担って騒音、振動影響の軽減対策や)

コンビナート上空飛行に関する安全対策をはじめ、新飛行経路の軍用は 以上
ありがとうございました.....
 における必要な対応を行うようおねがいします。